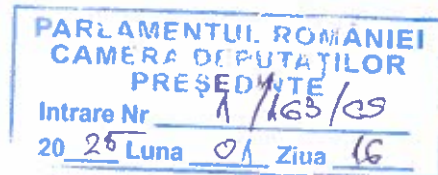




ROMANIA

Parlamentul României Camera Deputaților



București,

Nr.3b-21/10 din 16.01.2025

**Către: Dl. Ciprian-Constantin ȘERBAN - Presedintele Camerei Deputaților
Dl. Ilie BOLOJAN - Presedintele Senatului**

Vă transmitem propunerea de suspendare din functie a Presedintelui Romaniei – Klaus Werner Iohannis.

Anexam tabelul cu semnături, după cum urmează: un număr de 121 de semnături în original, iar un număr de 40 de demnitari au utilizat semnătura electronică, de pe stick-ul atașat.

Deputat Anamaria Gavrilă

Lider grup parlamentar POT



Înscris în Registrul Partidelor
pe Poziția nr. 293

Domnule Președinte al Senatului,

Domnule Președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Subsemnații, deputați și senatori menționați în anexe, cu semnăturile lor, în baza prevederilor art.95 din Constituție, formulează următoarea propunere de suspendare din funcție a Președintelui României – Klaus Werner Iohannis.

INTRODUCERE

Într-un moment critic pentru democrația și respectarea ordinii constituționale a României, este datoria noastră, ca reprezentanți ai cetățenilor, să acționăm ferm pentru a sancționa abuzurile grave ale funcției prezidențiale și încălcările ale principiilor fundamentale ale Constituției.

După ce Curtea Constituțională a României (CCR) a anulat alegerile prezidențiale fără a prezenta dovezi clare care să justifice o astfel de decizie, Iohannis a refuzat să părăsească funcția, prelungindu-și în mod abuziv mandatul.

Instituția Președintelui României a fost uzurpată prin interpretări subiective și abuzive ale Constituției, iar autoritatea acesteia a fost utilizată pentru scopuri care subminează ordinea constituțională, statul de drept și încrederea cetățenilor în democrație.

A. ARGUMENTE JURIDICE

Conform articolului 83 din Constituția României, durata mandatului Președintelui este clar definită:

(1) Mandatul Președintelui României este de 5 ani și se exercită de la data depunerii jurământului.

(2) Președintele își exercită mandatul până la depunerea jurământului de către Președintele nou ales.

(3) Mandatul poate fi prelungit doar prin lege organică, în caz de război sau de catastrofă.

Klaus Werner Iohannis a uzurpat funcția de Președinte al României, invocând în mod abuziv Art. 83, alin. (2) din Constituția României, care prevede că „**Președintele își exercită mandatul până la depunerea jurământului de către Președintele nou ales**”. Această interpretare a fost utilizată pentru a refuza predarea funcției de Președinte al României, deși mandatul său constituțional de 5 ani, prevăzut de alin. (1) al aceluiași articol, a expirat.

Însă, Art. 83, alin. (3) subliniază clar că prelungirea unui mandat prezidențial poate avea loc doar prin **lege organică** și doar în situații **excepționale**, cum ar fi un **război** sau o **catastrofă**. În lipsa unor astfel de condiții excepționale și a unei legi organice care să justifice prelungirea mandatului, această situație reprezintă un abuz constituțional.

În situația actuală, conform regulilor constituționale și în absența depunerii jurământului de către un nou Președinte ales, ar trebui să intervină Președintele Senatului, care este următorul în linia de succesiune, pentru a prelua funcția de Președinte interimar al României. Acesta trebuie să depună jurământul și să exercite atribuțiile de Președinte interimar până la organizarea unor noi alegeri prezidențiale, conform Constituției și legislației în vigoare.

Decizia lui Klaus Werner Iohannis de a rămâne în funcție fără a respecta limitările clare impuse de art. 83 alin. (3) creează un precedent periculos, care subminează ordinea constituțională și încalcă principiul statului de drept. În plus, **refuzul de a permite Președintelui Senatului să preia interimatul funcției încalcă normele constituționale privind succesiunea funcției prezidențiale.**

Această situație pune sub semnul întrebării respectarea legii fundamentale și cere o acțiune fermă din Parlamentului pentru restabilirea ordinii constituționale. **Poporul român, ca titular al suveranității,** merită o guvernare și o conducere care să respecte atât litera, cât și spiritul Constituției.

...cu un Președinte ilegitim avem și un Guvern ilegitim

În timpul acestui mandat extins neconstituțional, Klaus Werner Iohannis a numit un Prim-Ministru și a aprobat un nou Guvern, deși la momentul acestei nominalizări Prim-Ministrului și noului Guvern, **exista deja un Președinte al Senatului**, care, conform art. 98 alin. (1), ar fi trebuit să preia interimatul funcției de Președinte al României.

Astfel, nominalizarea și validarea noului Guvern au fost realizate de o persoană care, conform Constituției, nu mai avea legitimitatea să exercite prerogativele funcției prezidențiale.

Art. 98, alin. (1): „Dacă funcția de Președinte al României devine vacantă, dacă Președintele este suspendat din funcție sau dacă se află în imposibilitatea temporară de a-și exercita atribuțiile, interimatul se asigură, în ordine, de Președintele Senatului sau de Președintele Camerei Deputaților.”

În momentul în care mandatul lui Klaus Werner Iohannis a expirat, Președintele Senatului ar fi trebuit să preia funcția de Președinte interimar al României, conform art. 98, alin. (1). Acest lucru ar fi trebuit să se întâmple înainte ca nominalizarea unui nou Prim-Ministru sau Guvern să fie realizată.

În această situație, toate documentele semnate de Guvernul nou-numit pot fi **invalidate din punct de vedere juridic**, deoarece nu respectă cadrul constituțional.

Impactul acestor abuzuri este clar:

1. Încălcarea suveranității poporului:

- Poporul român este titularul suveranității, iar Președintele trebuie să respecte limitele clare impuse de Constituție. Depășirea mandatului constituțional subminează acest principiu fundamental.

2. Blocaj administrativ și juridic:

- Orice document sau act normativ emis de Guvernul numit în aceste condiții devine invalid și poate fi contestat în instanță, afectând stabilitatea țării.

3. Slăbirea încrederii în instituțiile statului:

- Refuzul de a respecta succesiunea constituțională creează un precedent periculos, subminând încrederea cetățenilor în ordinea de drept și în separația puterilor în stat.

Iată prevederile din Constituție care au fost încălcate de către Klaus Werner Iohannis:

1. Depășirea termenului constituțional al mandatului:

- Mandatul Președintelui României este strict limitat la 5 ani, conform articolului 83 alin. (1) din Constituție. Prolungirea acestuia poate fi realizată doar prin lege organică și doar în condiții excepționale, precum război sau catastrofă (alin. 3).
- În cazul de față, mandatul funcției prezidențiale a fost extins în afara prevederilor constituționale, fără o justificare legală. Această situație reprezintă o încălcare directă a ordinii constituționale și un abuz de funcție.

2. Încălcarea rolului de garant al Constituției:

- Potrivit Art. 80 alin. (2) din Constituție, **Președintele României are obligația să garanteze respectarea Constituției**. Prin acțiunile sale, Klaus Werner Iohannis a folosit instituția prezidențială să submineze însăși esența acestei prevederi din Constituție, depășind limitele legale ale mandatului.

3. Nerespectarea principiilor statului de drept:

- Extinderea mandatului fără respectarea procedurilor constituționale încalcă Art. 1 alin. (5) din Constituție, care consacră supremația Constituției și a legilor în statul român.

B. ARGUMENTE POLITICE

Klaus Werner Iohannis: O dezamăgire pentru România

În cei 10 ani de mandat, Klaus Werner Iohannis a demonstrat o lipsă totală de empatie și responsabilitate față de poporul român. Proiecte anunțate cu fast, precum „România Educată”, au eșuat lamentabil. Vizitele externe costisitoare, ale căror scopuri și rezultate au rămas neclare, au fost doar o demonstrație de sfidare a contribuabililor care au finanțat aceste deplasări.

Mai mult, dorința sa de a obține un post de Secretar General al NATO, fără o susținere oficială din partea României, a arătat că prioritățile sale personale au prevalat întotdeauna asupra intereselor naționale. Insistența de a rămâne în funcție după expirarea mandatului reprezintă o impertinență la adresa întregului popor român.

Izolarea internațională a României

Una dintre cele mai grave consecințe ale conducerii lui Klaus Werner Iohannis a fost subminarea puterii României pe plan internațional. Într-un context geopolitic dinamic și într-o Uniune Europeană care valorizează colaborarea și solidaritatea, Klaus Werner Iohannis a eșuat să promoveze România ca un partener credibil și relevant. Acest eșec a dus la o izolare crescândă a țării noastre și la deteriorarea percepției internaționale despre România. Criticile din partea presei internaționale, precum articolele din *Le Figaro* și *Die Welt*, au evidențiat incompetența și aroganța cu care Iohannis a gestionat mandatul său.

- **Le Figaro:** „Sfârșitul lamentabil al mandatului lui Klaus Iohannis” a evidențiat prelungirea controversată a mandatului său, numindu-l „un rege leneș”.
- **Die Welt:** Criticile legate de gestionarea defectuoasă a Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) au subliniat lipsa de interes și de rezultate pentru reușita României.

Controverse și lipsa de integritate

Cheltuielile secretizate ale Administrației Prezidențiale au ridicat semne de întrebare privind integritatea lui Klaus Werner Iohannis. În 2024, instanțele au obligat desecretizarea acestora, iar suspiciunile privind utilizarea resurselor publice în scop personal au fost confirmate.

Mai mult, litigiile privind imobilele din Sibiu au dezvăluit ilegalități grave. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a obligat familia Iohannis să returneze peste 260.000 de euro statului, reprezintă o dovadă clară a încălcării legii de către cel care trebuia să fie un garant al legalității.

O amenințare la adresa democrației și proiectului european

Refuzul lui Klaus Werner Iohannis de a respecta Constituția nu afectează doar România, ci și Uniunea Europeană. Comportamentul său subminează valorile fundamentale ale UE – democrația și statul de drept – și afectează credibilitatea întregului proiect european. Atunci când un lider dintr-un stat membru încalcă aceste principii, întreaga Uniune suferă.

În plus, lipsa de respect față de ordinele constituționale și instituțiile statului creează un precedent periculos care poate încuraja alte regimuri din state membre să ignore normele democratice.

Ingerința lui Klaus Werner Iohannis în deciziile CCR

La 6 decembrie 2024, înainte ca decizia Curții Constituționale privind anularea alegerilor prezidențiale să fie redactată sau publicată, Klaus Werner Iohannis a susținut un discurs în care a făcut referire explicită la art. 83 alin. (2) din Constituție, afirmând că își va continua mandatul până la depunerea jurământului de către un nou președinte. Ulterior, Curtea Constituțională a inclus exact această justificare în considerentele Hotărârii nr. 32/2024, deși nu fusese investită cu o cerere privind durata mandatului său. Această coincidență ridică suspiciuni grave de ingerință în procesul decizional al Curții, mai ales că președintele părea să aibă cunoștință de conținutul considerentelor înainte de redactarea lor oficială. Prin această hotărâre, CCR a invalidat propria decizie de validare a primului tur al alegerilor și a prelungit nejustificat mandatul lui Iohannis, ignorând prevederile constituționale care stipulează că o astfel de prelungire este posibilă doar prin lege organică și doar în caz de război sau catastrofă. Această ingerință nu doar că subminează independența Curții, dar și erodează încrederea în statul de drept și ordinea constituțională.

Concluzie

În aceste condiții, cei nouă judecători ai Curții Constituționale a României, alături de cetățeanul Klaus Werner Iohannis, s-au transformat în principalii artizani ai răsturnării ordinii constituționale și a democrației în România. Prin acțiunile lor, au compromis statutul țării noastre ca stat membru al Uniunii Europene, incompatibil cu valorile fundamentale ale Uniunii prevăzute în art. 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană. Acest articol stipulează că Uniunea se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, valori care sunt comune tuturor statelor membre.

Prin anularea procesului electoral prezidențial și prelungirea neconstituțională a mandatului președintelui, a fost încălcat caracterul periodic al alegerilor, garantat de art. 2 alin. (1) din Constituția României. Astfel, suveranitatea națională, care aparține exclusiv poporului român, a fost uzurpată prin decizii și acțiuni concertate ale unui grup de persoane – judecătorii CCR, președintele României și membrii Guvernului – care au exercitat în mod abuziv și ilegal prerogativele ce le revin, subminând democrația și statul de drept.

Klaus Werner Iohannis a demonstrat, prin acțiunile și inacțiunile sale, o lipsă de respect față de Constituție, popor și partenerii internaționali ai României. Suspendarea sa este o necesitate pentru a restabili ordinea constituțională, a proteja statul de drept și a garanta un viitor democratic pentru România.

Parlamentul are responsabilitatea de a acționa decisiv, nu doar pentru a apăra suveranitatea poporului român, ci și pentru a proteja credibilitatea României în Uniunea Europeană. Numai prin suspendarea sa putem închide acest capitol negru din istoria țării și putem reveni pe calea legalității și democrației.

Așa să ne ajute Dumnezeu!