

Către: Postul de televiziune B1 TV

În atenția: Domnului Sorin Oancea-Director general

Data: 24.01.2019

Stimate Domnule Director General,

Vă transmit această scrisoare cu rugămintea de a răspunde tuturor întrebărilor pe care vi le adresez și care sunt generate de emisiunile pe care postul de televiziune pe care îl conduceți le realizează împotriva mea.

Totodată, vă rog să-mi acordați în cadrul acelorași emisiuni precum și în alte emisiuni ale postului dumneavoastră, Dreptul la Replică prevăzut de legislația ce reglementează activitatea în audio-vizual în România.

Condamn cu fermitate ideile și informațiile difuzate și susținute de unii dintre realizatorii B1 TV și mai ales de moderatorul emisiunii „Actualitatea Românească” din ziua de 18 ianuarie 2019.

În mod evident, moderatoarea emisiunii a avut de-a lungul timpului o atitudine agresivă și vădit incorectă față de persoana mea. Niciodată nu am făcut parte din vreo organizație de tip Cosa Nostra, nu am întreprins astfel de activități și nici nu am fost măcar acuzat de astfel de practici.

În mod evident, moderatoarea emisiunii a afirmat și a scris, în repetate rânduri, că este partenera acuzării mele. Laudele aduse Grupului Infrațional Organizat de la DNA Ploiești, presiunea publică exercitată pentru acuzarea și arestarea mea, conexiunile ilegale pe care le-a avut cu Lucian Onea și cu Mircea Negulescu au transformat-o pe această moderatoare dintr-un jurnalist într-un inchiizitor public ce se folosește de spațiul de emisie al B1 TV.

În mod evident, a obținut informații din dosarele mele printr-o cooperare cu Lucian Onea și Mircea Negulescu, aceștia încălcând legea, chestiune pe care am semnalat-o în Parlamentul României.



Pentru corecta informare a dumneavoastră și a colaboratorilor dumneavoastră, doresc să precizez următoarele:

- toți procurorii DNA Ploiești, cei care mi-au făcut dosarele, sunt investigați pentru constituire de grup infracțional organizat, pentru inducerea în eroare a organelor judiciare și pentru represiune nedreaptă și cercetare abuzivă. Toate aceste acuzații sunt legate direct de felul în care au falsificat probe și au presat martori pentru a fabrica acuzații, evident false, împotriva mea. Aceste probe falsificate au fost folosite pentru a induce în eroare judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și pentru a convinge autoritățile din Serbia de justetea extrădării mele. Este de notorietate modul în care familia Cosma a fost șantajată și presată să dea declarații false împotriva mea.
- Înalta Curte de Casație și Justiție, în cele 2 procese aflate pe rol și care mă vizează, m-a achitat în primă instanță.
- sunt convins că judecătorii ICCJ au fost îngroziți de ideea celor de la DNA Ploiești de a șantaja și presa martorii chiar în sediul celei mai înalte instanțe.
- de 2 ani, în toate dosarele care mi-au fost deschise nu s-a descoperit nici macar o proba care să mă incrimineze. Toate expertizele efectuate în dosarele care mă vizează au arătat că prejudiciul este ZERO.
- mandatul de arestare emis pe numele meu este bazat pe argumentări viciate de dovezile falsificate de procurorii de la DNA Ploiești, aflați acum în anchetă.

Cei trei martori cu identitate protejată, respectiv Irina Socol, Tiberiu Urdăreanu și Horațiu Berdilă au fost presați și șantajați să depună mărturii false împotriva mea, fiind anchetați în alte dosare de către DNA. Toți cei 3 martori au fost amenințați că vor fi arestați dacă nu declară ceea ce doresc procurorii Onea și Negulescu.

Deja, colegi ai acestora din companiile Siveco, UTI și Romsys au declarat în fața procurorilor adevărul despre modul în care s-au desfășurat anumite activități comerciale. Sunt convins că Irina Socol, Tiberiu Urdăreanu și Horațiu Berdilă vor avea ocazia să declare adevărul despre cele întâmplate și să se separe de acești “monștri” de la DNA Ploiești, alegând să rămână martori credibili și nu membri ai grupului infracțional organizat.



Am informații clare că în anul 2018, companiile prigonite de către DNA Ploiești au încheiat contracte și protocoale de lucru pentru a participa împreună la licitații. Firmele din Grupul Teamnet și cele aparținând lui Cristian Anastasescu au colaborări cu firmele UTI și SIVECO, toate semnate după demararea investigațiilor. Concluzia logică este că nici înainte de 2017 aceste firme nu au greșit și nu au încălcat legea pentru că au colaborat.

-decizia judecătorilor din Serbia arată că mandatul meu de arestare este considerat ca fiind emis în mod ilegal, fără citarea mea sau a avocaților mei în mod intenționat, judecătorii din Serbia ajungând la concluzia că acuzațiile care mi se aduc au un pronunțat substrat politic.

-mai mult, în urma audierilor din Serbia, au apărut noi dovezi care probează nevinovăția mea.

-mai mulți martori din România au depus mărturii în Serbia despre situațiile din dosarele mele și despre modul în care au mi-au fost deschise dosarele în România.

-este de notorietate în România modul în care se fabricau și se falsificau dosare astfel încât eu să fiu găsit vinovat.

Pentru toate acestea vă întreb:

1. Care este motivul pentru care postul de televiziune pe care îl conduceți duce o campanie împotriva mea?
2. De ce susțineți menținerea mandatului de arestare în condițiile în care este dovedit că a fost emis prin inducerea în eroare a organelor judiciare? Nu cumva judecătorii de la Tribunalul Ploiești și de la Curtea de Apel Ploiești sunt șantajați de procurorii Lucian Onea și Mircea Negulescu pentru a menține acest mandat ilegal? Nu cumva susțineți rețeaua de judecători din Ploiești care lucra pentru Grupul Infracțional Organizat al procurorilor Onea și Negulescu ?
3. Nu cumva unii dintre realizatorii televiziunii B1 TV se află sub influența unor persoane din DNA Ploiești care încearcă să acopere fărădelegile procurorilor Lucian Onea și Mircea Negulescu?
4. Vi se pare normal ca arestarea procurorilor Onea și Negulescu să fie respinsă de către Secția de Procurori a CSM iar Mandatul de Arestare emis pe numele meu să fie menținut ? Este oare corect ca postul B1 TV să susțină o astfel de inegalitate de abordare și judecare ?



Pentru toate acestea, pentru modul în care a fost realizată emisiunea „Actualitatea Românească” din ziua de 18 ianuarie 2019, emisiune în care realizatoarea nu și-a respectat nici statutul de moderator de televiziune, nici prevederile legislației audio-vizuale, jucând rolul acuzatorului, solicit publicarea acestui drept la replică în aceleași condiții, așa cum prevede Codul de reglementare a conținutului audio-vizual.

Drept la replică

„Toate afirmațiile realizatorilor postului de televiziune B1 TV legate de situația mea juridică sunt false și tind să servească intereselor procurorilor Lucian Onea și Mircea Negulescu, aflați în cercetare pentru constituire de grup infracțional organizat, represiune nedreaptă și cercetare abuzivă și inducerea în eroare a organelor judiciare în cazul Sebastian Ghiță.

Resping toate acuzațiile care îmi sunt aduse de cei dovediți acum ca făcând parte din grup infracțional organizat și consider că nu este rolul presei, în general și al televiziunii B1 TV, în particular, să susțină un mandat de arestare emis împotriva mea pe baza unor dovezi falsificate.”

În speranța că îmi veți respecta cererea de drept de la replică și că voi primi și răspunsul dumneavoastră la întrebările mele firești, primiți, stimate domnule Oancea, întreaga mea consideratie,

Sebastian Ghiță

